

陽明大學醫學系九十五學年度第一學期教學評鑑委員會第一次會議

記 錄

時間：九十五年十二月二十六日(二)下午三時三十分整

地點：醫學館 314 室

主席：陳震寰主任

出席人員：如簽到表

記錄：劉美足

壹、報告事項

一、確認上次會議記錄，記錄如【附件一】(略)。

二、上學期網路課程評鑑一至五年級共有七十二門課程獲評鑑，必修五十七門，選修十五門。一至五年級共有 130 位同學上網填寫問卷，填寫人數占一至五年級全體學生二成。而教師教學意見調查有六十門課程受評鑑，340 位老師獲得學生問卷的填寫，116 位同學上網填寫問卷，填答率二成。有 108 位老師獲選優良教師，其中 21 位老師獲得優良教師獎牌，參考資料如【附件二】(略)。

三、上學期班級競賽結果為第一名 4A，第二名 2A，第三名 3A，參考資料如【附件三】(略)。本學期網路教師教學意見調查已於 10 月 2 日開始進行；課程評鑑也於 11 月 27 日開始進行，活動至 96/1/21 截止。本學期班代建議更改獎勵方案，如【附件四】(略)。

四、97 級(六年級)，98 級(五年級)，99 級(四年級)臨床能力測驗結果如【附件五】(略)。

五、本學期教師發展中心全面進行書面教學評鑑，由於事先未協商溝通，造成同一門課程同學要填類似問卷二次，造成同學及老師的反彈，且可能影響本系問卷回收率。而下學期教師發展中心可能進行網路教學評鑑，希望能併在同一系統進行，不要再發生相同問題，但須符合本系之需求，參考資料如【附件六】(略)。

建議：與教務處教師發展中心協商與溝通，讓本系教學評鑑可以順利進行。

貳、討論事項

案由一：擬請討論書面教師教學意見調查及人數過少選修課給予獎牌的標準。

說明：

- 一、目前網路教師教學意見調查是針對大講堂所設計，未能對分組課程(如實驗、PBL 課程或小班教學)作調查，故有些課程自行採用相同的問卷，以書面方式進行調查。
 - 二、書面與網路方式的問卷回收率實有差距，但目前給予獎牌的標準皆相同，對大講堂的老師有失公平性。
 - 三、有些修選課人數過少，同樣也很容易獲得獎牌。
 - 四、擬請討論給予書面及人數過少選修課獎牌的標準，參考資料如【附件七】(略)。
- 決議：

- 1、網路教師教學意見調查是針對大講堂，如果不是 teaching 課程，而是類似 PBL 小班教學，便不列入評比，各學科如要自行書面調查，結果僅供參考。
- 2、本系所有科目儘可能採用網路教師教學意見調查，只要網路方式可進行，便不可採用書面。如礙於系統非得採用書面方式，同一門課優良教師獲獎牌比例不得超過 5 成(歷年平均為 28%)。排序方式依序為平均得分、修課人數、獲獎授課時數。
- 3、修課人數未滿 10 人，結果不列入評比。

案由二：擬請討論遴選「教學優良暨傑出教師」作業步驟。

說明：

- 一、本年度首次進行校級「教學優良暨傑出教師」之遴選，獲選名單如【附件八】(略)。
- 二、為順利推舉名單，擬建立遴選作業步驟，參考資料如【附件九】(略)。

決議：通過，作業步驟如附件一。

案由三：擬請討論本系教師升等教師教學評量表中「學生評鑑」如何給分。

說明：

- 一、學生評鑑占教師教學評量表總分 25 分，之前未列入計算，皆以滿分計，未具公平性。
- 二、網路教師教學意見調查已進行數年，已有穩定之可信度，故系教評會建議加入此部份得分，擬建議計分方式如【附件十】(略)。

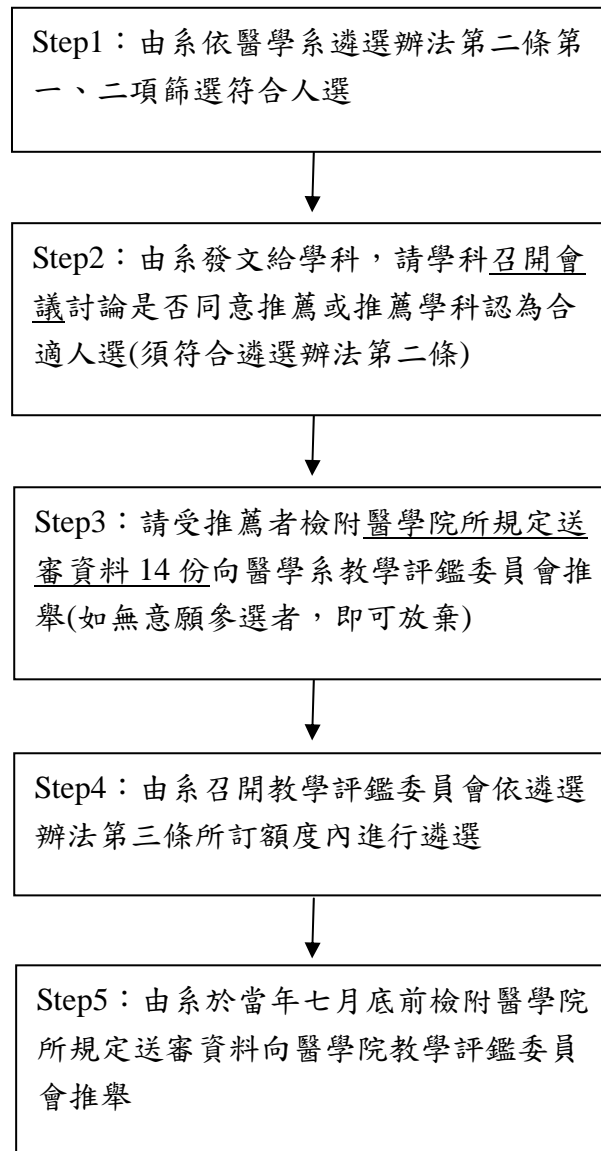
決議：修改後給分方式如附件二。

參、臨時動議(無)

肆、散會(下午 5:40)

醫學系遴選「教學優良暨傑出教師」作業步驟

95.12.26 經 95 學年度第一學期教學評鑑委員會議通過



教師教學評量表 中學生評鑑給分方式

95.12.26 經 95 學年度第一學期教學評鑑委員會議通過

網路教師教學意見調查：

- 1、獲優良教師，可獲得 25 分。
- 2、平均得分 4 分(含)以上，可獲得 20 分。
- 3、平均得分 3-4 分，可獲得 15 分。
- 4、平均得分 2.5-3 分(皆不含)，可獲得 5 分。

PBL 意見調查：

- 1、平均得分 4 分(含)以上，可獲得 25 分。
- 2、平均得分 3-4 分，可獲得 20 分。
- 3、平均得分 2.5-3 分(皆不含)，可獲得 10 分。

教學醫院評量：

獲優良臨床教師，可獲得 25 分。

註 1：僅採計三年內結果，並擇優給分。

註 2：皆未獲得學生回饋，以 5 分計算。